

## Paylaştığımız Değerler Sempozyumu

Bahçeşehir Üniversitesi

29-30 Mart 2010

### 29 Mart 2010 tarihinde düzenlenen çalıştayın ana bulguları.

“Kendisini sorumlu yurttaşlık ve toplumun genelinin sağlığına adanmış olan bir topluluklar ittifakının, yalnızca medeniyetimizin temelini oluşturan İbrahim Peygambere dayalı inançların ve bütünlük Yahudi-Hıristiyan-İslam mirasının takipçileri arasında değil, ister diğer inanç ya da bilgelik geleneklerine ister tam anlamıyla insan olmak için gerekenlere dair bir vizyona dayalı olsun herkesin yararına olacak daha yüksek medeni değerler ve etik ilkelere ulaşmayı amaçlayan bütün hepimiz arasında olması gerektiği açıktır.” (Jeremy Henzell-Thomas)

Kendimizi ve geldiğimiz noktayı anlamak bakımından tarih bilinci önemlidir.

Avrupa ve Ortadoğu’daki mevcut kültürel ve dinsel yapının tarihi gelişim süreci bilinmedikçe çözüm ve çareler de zor bulunabilecektir.

Yeni bir birarada yaşama paradigmasına ihtiyaç vardır. Buna göre bu yeni paradigma, “kozmpolitanizm” olarak özetlenebilecek bir dünya yurttaşlığı halidir. Herkesin insanlık toplumunun bir üyesi kabul edildiği, konsensüsün insan hakları üzerinden sağlandığı ve yeni uluslararası kurumlar üzerinden inşa edilen bir siyasal mekanizmanın yürürlükte olacağı bu kozmpolitan paradigma, toplumu daha güçlü ve hoşgörülü kılacaktır. Bunun için de yeni bir benlik bilinci inşa edilmelidir.

Yeni bir düzlemde yeni bir toparlanma ruhuna ihtiyaç vardır. Bu, pragmatik bir yaklaşımla gerçekleştirilmelidir.

Tartışmalara kapitalizmin eleştirisi de dahil edilmelidir.

Hiyerarşik olmayan bir diyaloga ihtiyaç bulunmaktadır.

Diyalog, farkları ortadan kaldırmaması gerekir.

Toplumu kompartmanlara ayırmayan bir diyalog söz konusu olmalıdır. Bu ise, ancak yapıcı bir etkileşim/bağdaşım (constructive engagement) ile mümkün olabilir.

Bu diyalog; bilgi üzerine temellenmeli, ahlaki sorumluluğun farkında olunmalı, siyasi basiret ve hikmet sahibi olunmalı, karşılıklı konuşmaya dayanmalı ve barış ve saygı ön planda tutulmalıdır. Diyaloga ilişkin ana değerler; idare edilebilirlik, iletilebilirlik ve öze yöneliklik olmalıdır.

Kavram ve görüşlerin muğlak ve ikircikli olması önlenmelidir. Toplumsal hayat bir davranış kodları manzumesinden meydana gelmektedir ve bunlar seküler olarak da inşa edilebilir.

Mesele esasen bir eşitlik sorunudur.

Tahayyül edilmiş toplumlar (ulus-devlet gibi) düşüncesi geçerliliğini yitirmektedir.

Asıl vurgu, değerlerin dekonstrüksiyonu üzerine yapılmalıdır.

Değerlerin özünden bahsetmek zordur.

İmparatorluk kurgusundan sonra yerine geçen ulus-devlet kurgusunun sonuna geldiği ve yeni bir kurguya ihtiyaç olduğu iddia edilmektedir.

Çoğulluk ancak “muhabbetle” mümkün olabilecektir, bunun için bir ortak zeminin ve bütünsel insana gidişinin hedeflenmesi gerekecektir.

“Muhabbet” için sevgi lazımdır ve bu halihazırda mevcut olmasa da geliştirilmelidir.

“Kazanılmış Avrupalılık” kavramı üzerinde durulmalıdır.

Karşımızda karmaşık bir kimlikler ve değerler seti bulunmaktadır, bütün bu meselelerin halinde politikacılara önemli bir iş düşmektedir.

Değerlerin dekonstrüksiyonu çok önemlidir, dayatmalara ise yer yoktur.

Pragmatik bir bakış açısıyla neyin “iyi” olduğu sorgulanmalıdır.

Değer; doğru, iyi ve güzel olandır. Doğru, mantığın ilkeleri; iyi, ahlaki değerler ve güzel de estetik değerlerdir. Değerler, insanlık ortak paydasından (fitrat) hareketle paylaşılabilmektedir. Paylaşma sadece Avrupa değil esasen insanlık değerleri üzerinden gidecektir ve kendiliğindenlik çok önemlidir.

Evrensel bir değerler sistemi kurmak zorunluluğu vardır. Bu da katılım ve diyaloga, çoğulcu bir yaklaşımla mümkündür. Fakat hikmet ve adalet ölçüsünde değerler revize edilebilir olmalıdır. Burada anahtar kavram “erdem”dir. Ortayı bulmak ve ekstreme

kaçmamak asıl düsturdur. Diyalog için ise bilgi eksikliğinin giderilmesi, tanımının sağlanması, anlamının sağlanması ve karşıdakini eşit kabul etme şarttır.

*Raportörler : Kaan H. Ökten ile Mustafa Kaçar (29.03.2010)*